ab 47

JÄGARNAS RIKSFÖRBUND

Datum: 2016-03-30 D. nr: 027-16

Kopia till

Till
Johan.hardstedt@skolverket.se

Yttrande över Skolverkets redovisning av uppdraget gällande naturbruksprogrammet (Dnr 2015:1247) samt remiss av förslag till föreskrifter (Dnr 2016:268)

Jägarnas Riksförbund, som inte tillfrågats om synpunkter på remisserna, vill lämna följande synpunkter på förslagen i remisserna.

Att ta bort kurserna jakt och viltvård 1, 2 och specialisering är ett stort negativt slag för såväl naturbruksgymnasierna som jakten som helhet. I Sverige har vi, tack vare jägarexamen, en av världens bäst utbildade jägarkårer. Det är därför angeläget att det även finns gymnasieutbildningar som förbereder de elever som vill arbeta inom jaktbranschen för att möta de redan högt utbildade jägarnas krav och förväntningar.

I den konsekvensutredning som bilagts remissen står att läsa att "den allmänna samhällsutvecklingen har gått mot en ökad restriktivitet i synen på vapen och vapenhantering…". Påståendet är helt taget ur luften och finner inte stöd i relevant forskning. Sant är att illegalt vapeninnehav ska beivras och att illegala vapen ska begränsas i samhället, men att det finns en ökad restriktivitet i synen på vapen och vapenhantering vad gäller legala jaktvapen finns inget stöd för. Istället kan vi i studier[1] läsa att legala vapen används vid väldigt få brott i förhållande till illegala vapen och vi vet även att de svenska jägarna och vapenägarna genomgår en lämplighetsbedömning vid ansökan om vapen och att vapenlicenserna dras tillbaka vid grov eller återkommande brottslighet.

Vidare visar studier från 2014[2] att stödet för jakt i Sverige har ökat från 72 % 1980 till 84 % 2012. Det kan inte heller tolkas på annat sätt än att allmänhetens stöd och förståelse för jaktvapen är högt och att det stiger. Det stämmer alltså inte alls överens med påståendet från remissen om samhällets syn på vapen.

Behovet av duktiga jägare i turism- och serviceföretag ökar i Sverige. Besöksnäringen spås enorm tillväxt under de kommande åren och en stor del av besöksnäringen i Sverige är kopplad till de gröna näringarna där även jakt ingår. Till exempel har Swedish Lapland fått 152 miljoner, varav ungefär hälften är EU-medel, för att satsa på att öka naturturismen i norra

[1] För en bra sammanfattning rekommenderas läsning av Timbros studie "Legala vapen – samhällsproblem eller rättighet?" av Michael Eriksson från mars 2014.
[2] Traditional use of wildlife in modern society, Ljung, Per E, SLU, 2014

Adress:	Telefon:	Fax:	E-post:
Saltsjögatan 15 151 71 SÖDERTÄLJE	08-550 107 81	08-550 651 77	jrf@jagarnasriksforbund.se

Sverige. För att besöksnäringen inom jakten ska kunna svara upp mot omvärldens vilja att uppleva den svenska naturen krävs duktiga och utbildade jägare. Jägare som i många fall kommer från jakt- och fiskeinriktade gymnasier.

Sveriges naturbruksgymnasier med inriktning mot jakt och viltvård utgör även en bred rekryteringsbas för utbildningar inom såväl skogsindustrin som akademiska utbildningar. Till exempel söker sig många elever vidare till SLU för att studera till exempel till agronom, jägmästare eller veterinär. Andra väljer att utnyttja de skogliga delarna av utbildningen för att antingen studera vidare som till exempel skogsmaskinförare eller direkt ge sig ut för att arbeta med skogen. För många elever är ämnena som rör jakt och viltvård anledningen till att de söker utbildningen och tar man bort dem tar man också bort en stor del av de gröna utbildningarnas rekryteringsbas.

Jägarnas Riksförbund vill, med hänvisning till ovanstående, att förslaget om att ta bort kurserna jakt och viltvård 1, 2 och specialisering ska dras tillbaka. De elever som väljer att gå den inriktningen har goda chanser till arbete i en sektor som kräver specialutbildad och kunnig personal. Dessutom kommer de att vara en synnerligen välutbildad grupp i en skara av redan välutbildade och laglydiga jägare.

Jägarnas Riksförbund vill även synnerligen uppmärksamma Skolverket på att huvudanledningen till varför kurserna föreslås tas bort är tagen ur luften och snarare speglar författarens egna åsikter än jaktvapens faktiska användande och samhällets syn på jakt och jaktvapen.

Slutligen vill Jägarnas Riksförbund poängtera att i frågor som rör jakt och viltvård bör Jägarnas Riksförbund höras som remissinstans. Dessutom är svarstiderna för remisserna orimligt korta vilket inte borgar för ett kvalitativt remissarbete.

E.U.

Jägarnas Riksförbund

Jens Gustafsson
Biträdande Riksviltvårdskonsulent

Solveig Larsson
Förbundsordförande